

Komunikat z dnia 29 kwietnia 2022 roku

**Dotyczy: naboru nr RPPD.08.04.02-IZ.00-20-001/22 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 w ramach Osi Priorytetowej VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej
Działania 8.4 Infrastruktura społeczna
Poddziałania 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych i zdrowotnych w obszarze BOF**

Typ projektu nr 1:

Projekty w zakresie usług społecznych:

- Infrastruktura związana z opieką nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu;
- Infrastruktura związana z usługami wsparcia rodziny i pieczy zastępczej;
- Infrastruktura w zakresie mieszkań wspomaganych, chronionych i socjalnych

Zarząd Województwa Podlaskiego - jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego - jako Instytucja Pośrednicząca informują, że zmianie uległ Regulamin Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (projekty EFRR).

Aktualizacja nastąpiła w zakresie poniższych zapisów:

§ 10

Procedura wyboru członków Komisji Oceny Projektów do oceny poszczególnych Projektów

Było:

1. Każdy projekt w oparciu o wniosek/inny dokument o równoważnym znaczeniu poddawany jest ocenie według jednej z dwóch możliwych formuł:

a) z udziałem eksperta, tj. projekt oceniany jest przez:

- dwóch losowo wybranych członków Komisji wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 1 i 3, z wyłączeniem kryteriów wskazanych przez KM RPOWP do oceny przez pracowników IP ZIT BOF;
- dwóch losowo wybranych członków Komisji wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 4, w zakresie określonym przez KM RPOWP (jeśli dotyczy);
- jednego losowo wybranego członka Komisji wskazanego w § 3 ust. 4 pkt. 2, w zakresie określonym przez KM RPOWP, tj. ocenia on wyłącznie kryteria oznaczone w karcie oceny (*);

b) bez udziału eksperta, tj. projekt oceniany jest przez:

- dwóch losowo wybranych członków Komisji wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 1 i 3, z wyłączeniem kryteriów wskazanych przez KM RPOWP do oceny przez pracowników IP ZIT BOF;

- dwóch losowo wybranych członków Komisji wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 4, w zakresie określonym przez KM RPOWP (jeśli dotyczy).

4. Ocena projektu prowadzona w formule określonej w pkt. 1 a) kończy się wynikiem negatywnym w przypadku, gdy oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 1 i 3 w ramach przeprowadzonej oceny formalno-merytorycznej projektu, uznali za niespełnione którekolwiek z kryteriów formalnych lub merytorycznych dopuszczających⁷, a w przypadku innego dokumentu o równoważnym znaczeniu uznali za niespełnione którekolwiek z kryteriów formalno-merytorycznych, z wyłączeniem kryteriów oznaczonych w karcie oceny formalno-merytorycznej (*). W takim przypadku ocena dokonywana przez osoby wskazane w § 3 ust. 4 pkt. 2 i 4 (jeśli dotyczy) nie jest konieczna w odniesieniu do kryteriów oznaczonych gwiazdką (*) w karcie oceny.

Jest:

1. Każdy projekt w oparciu o wniosek poddawany jest ocenie przez:

- jednego losowo wybranego członka Komisji wskazanego w § 3 ust. 4 pkt. 1, z wyłączeniem kryteriów wskazanych przez KM RPOWP do oceny przez pracowników IP ZIT BOF;
- dwóch losowo wybranych członków Komisji wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 4, w zakresie kryteriów wskazanych przez KM RPOWP do oceny przez pracowników IP ZIT BOF;
- jednego losowo wybranego członka Komisji wskazanego w § 3 ust. 4 pkt. 4, w zakresie jednej pełnej oceny w ramach zasady „dwóch par oczu” (z możliwym udziałem członka Komisji wskazanego w § 3 ust. 4 pkt. 2), z wyłączeniem kryteriów wskazanych przez KM RPOWP do oceny przez pracowników IP ZIT BOF.

4. Ocena projektu kończy się wynikiem negatywnym w przypadku, gdy oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 1, 2 i 4 uznali za niespełnione którekolwiek z kryteriów formalnych I bądź II stopnia lub merytorycznych ogólnych, z wyłączeniem kryteriów oznaczonych w karcie oceny formalno-merytorycznej (*). W takim przypadku ocena dokonywana przez osoby wskazane w § 3 ust. 4 pkt. 4 nie jest konieczna w odniesieniu do kryteriów oznaczonych gwiazdką (*) w karcie oceny.

§ 11

Tryb pracy Komisji Oceny Projektów

Było:

8a. W przypadku oceny dokonywanej w ramach DRR, w sytuacji niespełnienia któregoś z kryteriów o charakterze zero-jedynkowym, oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 1, 3 i 2 kończą wypełnianie karty oceny projektu na ocenie wszystkich kryteriów wskazanych dla danej grupy, tj. odpowiednio¹⁰:

- gdy niespełnione zostanie co najmniej jedno kryterium formalne I stopnia wypełniona zostanie karta w zakresie kryteriów formalnych I stopnia;

⁷ W przypadku EFRR obowiązuje następująca struktura kryteriów: formalne I stopnia, formalne II stopnia, merytoryczne dopuszczające ogólne, merytoryczne dopuszczające szczególne, różnicujące.

¹⁰ nie dotyczy projektów zintegrowanych

- gdy niespełnione zostanie co najmniej jedno kryterium formalne II stopnia wypełniona zostanie karta w zakresie kryteriów formalnych I stopnia i formalnych II stopnia;
- gdy niespełnione zostanie co najmniej jedno kryterium merytoryczne ogólne wypełniona zostanie karta w zakresie kryteriów formalnych I i II stopnia, i kryteriów merytorycznych ogólnych.

9. Oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 2 i 4 dokonują oceny co najmniej w zakresie określonym każdorazowo przez KM RPOWP. KM RPOWP wskazuje minimalny zakres podlegający ocenie przez eksperta lub pracowników IP ZIT BOF.

10. Oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 1 i 3 nie dokonują oceny kryteriów wskazanych do oceny przez pracowników IP ZIT BOF.

11. W przypadku, gdy dwóch członków Komisji (wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 1 i 3) negatywnie oceniło spełnienie kryteriów formalnych, projekt zostaje odrzucony. W przypadku, gdy jeden z członków Komisji uznał, że projekt spełnia kryteria formalne, a drugi z członków Komisji uznał, że projekt nie spełnia kryteriów formalnych, dokonywana jest trzecia ocena przez Przewodniczącego KOP lub Sekretarza KOP. Powyższa ocena dokonana przez Przewodniczącego KOP lub Sekretarza KOP ma na celu poprawę jednej z niewłaściwie dokonanych ocen oraz jej zastąpienie. Ocena tego z członków Komisji, którego ocena nie została utrzymana w mocy tj. poprawiona przez Przewodniczącego KOP lub Sekretarza KOP uznawana jest za „omyłkę”, która została poprawiona w ramach KOP. Dalszej oceny dokonują nadal ci sami oceniający, którzy zostali wylosowani do oceny niniejszego projektu¹¹.

12. Ocena projektu kończy się wynikiem negatywnym w przypadku, gdy oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 1 i 3, uznali za niespełnione którekolwiek z kryteriów formalnych (w przypadku DRR – kryteriów formalnych II stopnia), merytorycznych dopuszczających z wyłączeniem kryteriów oznaczonych w karcie oceny formalnomerytorycznej (*). W takim przypadku ocena dokonywana przez osoby wskazane w § 3 ust. 4 pkt. 2 i 4 (jeśli dotyczy) nie jest konieczna w odniesieniu do kryteriów oznaczonych gwiazdką (*) w karcie oceny.

13. W przypadku, gdy ocena jest dokonywana przez dwóch oceniających wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 1 i 3, przez oceniającego wskazanego w § 3 ust. 4 pkt. 2 lub dwóch oceniających wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 4, końcowa ocena projektu stanowi sumę średnich arytmetycznych ocen przyznanych przez oceniających w ramach poszczególnych kryteriów punktowych.

Jest:

8a. W sytuacji niespełnienia którekolwiek z kryteriów o charakterze zero-jedynkowym, oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 1, 2 i 4 kończą wypełnianie karty oceny projektu na ocenie wszystkich kryteriów wskazanych dla danej grupy, tj. odpowiednio:

- gdy niespełnione zostanie co najmniej jedno kryterium formalne I stopnia wypełniona zostanie karta w zakresie kryteriów formalnych I stopnia;
- gdy niespełnione zostanie co najmniej jedno kryterium formalne II stopnia wypełniona zostanie karta w zakresie kryteriów formalnych I stopnia i formalnych II stopnia;

¹¹ nie dotyczy projektów zintegrowanych

- gdy niespełnione zostanie co najmniej jedno kryterium merytoryczne ogólne wypełniona zostanie karta w zakresie kryteriów formalnych I i II stopnia, i kryteriów merytorycznych ogólnych.

9. Oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 4 dokonują oceny co najmniej w zakresie określonym każdorazowo przez KM RPOWP. KM RPOWP wskazuje minimalny zakres podlegający ocenie przez pracowników IP ZIT BOF.

10. Oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 1 i 2 nie dokonują oceny kryteriów wskazanych do oceny przez pracowników IP ZIT BOF.

11. W przypadku, gdy dwóch członków Komisji (wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 1, 2 i 4) negatywnie oceniło spełnienie kryteriów formalnych I bądź II stopnia, projekt zostaje odrzucony. W przypadku, gdy jeden z członków Komisji uznał, że projekt spełnia kryteria formalne I bądź II stopnia, a drugi z członków Komisji uznał, że projekt nie spełnia kryteriów formalnych I bądź II stopnia, dokonywana jest trzecia ocena przez Przewodniczącego KOP lub Sekretarza KOP. Powyższa ocena dokonana przez Przewodniczącego KOP lub Sekretarza KOP ma na celu poprawę jednej z niewłaściwie dokonanych ocen oraz jej zastąpienie. Ocena tego z członków Komisji, którego ocena nie została utrzymana w mocy tj. poprawiona przez Przewodniczącego KOP lub Sekretarza KOP uznawana jest za „omyłkę”, która została poprawiona w ramach KOP. Dalszej oceny dokonują nadal ci sami oceniający, którzy zostali wylosowani do oceny niniejszego projektu.

12. Ocena projektu kończy się wynikiem negatywnym w przypadku, gdy oceniający wskazani w § 3 ust. 4 pkt. 1, 2 i 4, uznali za niespełnione którekolwiek z kryteriów formalnych I bądź II stopnia lub merytorycznych ogólnych, z wyłączeniem kryteriów oznaczonych w karcie oceny formalno-merytorycznej (*). W takim przypadku ocena dokonywana przez osoby wskazane w § 3 ust. 4 pkt. 4 nie jest konieczna w odniesieniu do kryteriów oznaczonych gwiazdką (*) w karcie oceny.

13. W przypadku, gdy ocena jest dokonywana przez oceniających wskazanych w § 3 ust. 4 pkt. 1, 2, 4 końcowa ocena projektu stanowi sumę średnich arytmetycznych ocen przyznanych przez oceniających w ramach poszczególnych kryteriów punktowych.

Nowy Regulamin Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (projekty EFRR) obowiązuje od 29 kwietnia 2022 r.

Ww. zmiany nie skutkują nierównym traktowaniem Wnioskodawców.